

Tomislav Šimić / Vladimir Rončević

ZAKON O PARNIČNOM POSTUPKU U SUDSKOJ PRAKSI

s Novelom iz 2019.,
napomenama, poveznicama,
najopsežnijom i recentnom sudskom praksom
Vrhovnog suda Republike Hrvatske,
Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske
i svih županijskih sudova,
pojmovnim kazalom,
uredbama i tumačenjima Europskog suda u Luxembourg

vati, fotokopirati niti na bilo koji
da kopija predstavlja povredu

ilišne knjižnice Rijeka

Rijeka, 2019.

suca, pa je zbog toga, bila ovlaštena tražiti izuzeće u smislu čl. 73. ZPP-a, što nije zatražila, pa kako su svi njeni prigovori na sadržaj zapisnika, uneseni u zapisnik, to se ne radi o postupovnoj povredi iz čl. 354. st. 2. toč. 6. ZPP-a, na koju neizravno smjera tuženica. (ŽS ŠI, GŽ-97/13 od 1. rujna 2014.)

Članak 125.

Zapisnik se mora voditi uredno, u njemu se ne smije ništa brisati, dodati ili mijenjati. Prekrižena mjesta moraju ostati čitljiva.

POVEZNICE:

- Sadržaj zapisnika - čl. 124.
- Način sastavljanja zapisnika - čl. 126.

Članak 126.

Zapisnik se sastavlja tako da sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća kazuje glasno zapisničaru što će unijeti u zapisnik.

Stranke imaju pravo da pročitaju zapisnik ili zahtijevati da im se pročita te staviti svoje prigovore na sadržaj zapisnika.

To pravo imaju i druge osobe čija je izjava unesena u zapisnik ali samo u vezi s onim dijelom zapisnika koji sadrži njihovu izjavu.

Ispravci ili dodaci u pogledu sadržaja zapisnika koje treba provesti u povodu prigovora stranaka ili drugih osoba ili po službenoj dužnosti unijet će se na kraju zapisnika. Na zahtjev tih osoba unijet će se i prigovori koji nisu prihvaćeni.

NAPOMENA:

Izvorni zakonski tekst u stavku 2. uporabljuje izraz „da pročitaju“, dok Pročišćeni tekst Zakona o parničnom postupku (objavljen u NN 148/11) kojeg je sačinio Odbor za zakonodavstvo Hrvatskog sabora u stavku 2. uporabljuje izraz „pročitati“.

POVEZNICE:

- Sadržaj zapisnika - čl. 124.
- Potpisivanje zapisnika - čl. 127.

SUDSKA PRAKSA:

Županijski sudovi

1. Zapisnik je javna isprava u pogledu čije dokazne snage vrijede opće

odredbe o dokaznoj snazi javnih isprava tj. da dokazuje istinitost onoga što se u njemu potvrđuje ili određuje, da stranke imaju pravo pročitati zapisnik te iznijeti svoje prigovore na sadržaj zapisnika (čl. 126. st. 2. ZPP), a iz sadržaja spisa proizlazi da se tužiteljica nije poslužila tim ovlaštenjem. Kraj činjenice da u žalbi tužiteljica samo paušalno iznosi tvrdnje o nepravilnosti sastavljanja zapisnika, žalbeni navodi u tom pogledu u cijelosti su neosnovani.

(ŽS ZG, Gž-799/11 od 22. listopada 2013.)

2. Ako neki navodi tužitelja tijekom glavne rasprave nisu uneseni u zapisnik, isti je sukladno odredbi čl. 126. st. 2. ZPP-a imao mogućnost prigovora na zapisnik u smislu da nisu uneseni njegovi bitni navodi a koji se odnose na razloge za izuzeće vještaka.

(ŽS PU, Gž-2730/12 od 21. studenoga 2013.)

Članak 126.a

Ročišta pred sudom mogu se tonski snimati.

O tonskom snimanju rješenjem odlučuje sud sam ili na prijedlog stranaka. Protiv tog rješenja žalba nije dopuštena.

Tonska snimka ročišta dostavlja se strankama.

POVEZNICE:

- Ročište - čl. 114. - 116.
- Zapisnik - čl. 124. - 126.

SUDSKA PRAKSA:

Županijski sud

Podneskom zaprimljenim na drugostupanjskom sudu 13. lipnja 2014. godine tužiteljica je predložila da se odobri tonsko snimanje sjednice vijeća u ovom parničnom predmetu. Svoj zahtjev obrazlaže sumnjom da u predmetu neće odlučivati nepristrani i neovisni sud. Odredbom čl. 126.a Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13 i 89/14 – dalje: ZPP) propisano je da se ročište pred sudom mogu tonski snimati. To znači da je tonsko snimanje rasprava otvoreno kao mogućnost ali nije obvezatno, a kako u ovom predmetu drugostupanjski sud neće provoditi raspravu, već će o žalbi odlučiti u sjednici vijeća, to nisu ispunjene pretpostavke za tonsko snimanje.

(ŽS VG, Gž-1806/13 od 23. ožujka 2016.)